

¿Qué nos queda por conocer del medio real de Antillas?

Lo que debe tenerse en cuenta con relación a los defectos de impresión en la primera emisión de Antillas Españolas.

Cuando en la década del 60 y mediados de la del 70, del pasado siglo XX, José Luis Guerra Aguiar, entonces director del Museo Postal Cubano, pidió mi colaboración para su estudio monográfico sobre la primera emisión de Antillas Españolas, que se pudo terminar en 1976, pudimos contar con la mayor acumulación jamás reunida de sellos de esta emisión, que pertenecieron al fallecido unos años antes y considerado el más grande de todos los filatelistas cubanos de su época, Buenaventura Cruz Planas.

A mi me cabe la satisfacción y el orgullo de haber inventado las tablas de localización de los sellos para la reconstrucción de las planchas, y fue un trabajo complicado y muy difícil, teniendo en cuenta que por entonces, no existía en el Museo Postal Cubano ni siquiera una simple fotocopiadora, que si la hubo poco después, y por supuesto, ni se conocía la existencia de los ordenadores (computadora como se dice en Cuba), aquél trabajo se logró, gracias a mi condición de dibujante, lo que me permitió realizar, sólo para el sello de medio real, cuyas planchas tienen 170 sellos, (y son cuatro, contando la limpia con ácido a finales de 1862), las marcas contenidas en 680 sellos, y todo a golpe de observación por medio de un cuentahilos, que todavía conservo y donaré un día de estos al citado Museo como recuerdo de ese trabajo.

Ahora bien, para llegar a esas tablas, fue preciso estudiar varios pliegos completos de cada tipos de sellos con filigranas y sin ellas, medios pliegos, grandes bloques, una caja con más de 50.000 sellos usados, que años después se vendió en Coprefil, para lo cuál, yo tuve la primera opción, luego cedí a Abreu, y a varios amigos que tomaron cuanto quisieron de todo aquello; y estudiamos toda la correspondencia que había guardado Cruz Planas, perfectamente clasificada por orden de fecha, perteneciente al archivo de Ramírez y Oro de Manzanillo, que acumulaba más de treinta años entre 1850 y 1880, lo que nos permitió conocer tanto a Guerra como a mi, algunos aspectos nunca publicados sobre el uso postal de los sellos de medio real (por no tener una utilidad práctica, sino exclusivamente curiosa), pero que justifica sin duda la necesidad de una limpieza de las planchas, que dio origen a los sellos conocidos como "limpiados con ácido". Debo aclarar, que no había hasta esa fecha, en la colección que perteneció a Cruz Planas, un pliego completo "sano" del segundo molde, y cosa casual, a fines de la década del 70, cuando yo trabajaba en Coprefil, apareció de un decemiso a un coleccionista mexicano del municipio de Boyeros, en La Habana, un pliego completo de ese molde, que no pude adquirir porque al comentarlo, Guerra Aguiar lo pidió para el Museo, donde supongo estará todavía.

Esta larga introducción, tiene la intención que se conozca, que posiblemente nunca una emisión de la cuál se halla hecho un estudio ha contado con tanto material para poder realizarlo, y por eso me atrevería a asegurar, que cualquier imprecisión u observación posterior sobre esta emisión, debe demostrarse sin que quede ninguna duda, porque hay muchos aspectos complicados en su estudio, que para descifrarlos hubo que invertir varios años, y confrontar múltiples pliegos y bloques.



Sello de la posición IX-15, que motiva este trabajo

Y de aquí el subtítulo: **Lo que debe tenerse en cuenta con relación a los defectos de impresión en la primera emisión de Antillas Españolas.**

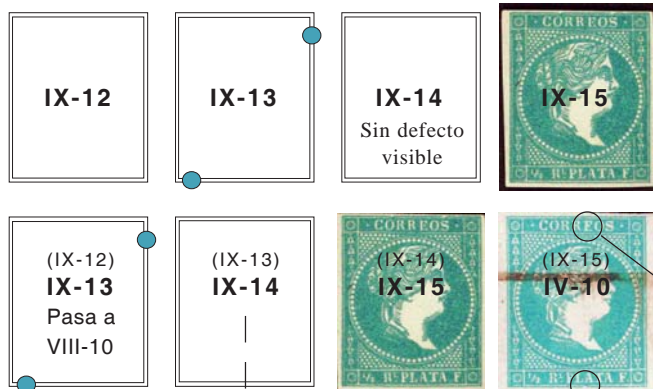
Esta es una emisión que sólo del medio real, se imprimieron varios millones de sellos, cuyo dato no es motivo de este trabajo. La manipulación en el proceso de impresión se fue realizando a través de diez largos años, lo que posiblemente también debe de ser un record en cuanto a reimpresiones de un sello. Son conocidos los diferentes tipos de papel de factura manual en los sellos de filigrana lazos, que va desde el muy fino hasta el grueso, con una amplia variedad de matices de color, algunos de ellos definidos y otros no tanto; lo mismo pasa para los impresos con el papel de líneas cruzadas, que los hay muy finos, medianos, casi acartonados, e igualmente con matices muy variados y eso sólo en los primeros tres años, porque en los siete siguientes, en que el papel utilizado fue de tipo mecánico la cantidad de matices que existen es impresionante, los hay desde los azules oscuros brillantes, hasta casi verdes opacos.



hipótesis, como se quiera entender). La huellas de los sellos, "muecas" son también producto de la manipulación con las pinzas de imprenta, para calzar o enmendar las desalineaciones, el ejemplo más notable es el sello de la posición III-4, conocido como "ángulo blanco" que no es un defecto progresivo, o no lo es tanto como se cree³.

Los defectos que se presentan en los sellos se fueron produciendo paulatinamente, no todos de golpe, y puede darse el caso, como no, que se pueda hallar un bloque donde alguno de los defectos pueda estar ausente, en tanto en otro bloque exactamente igual aparece, aunque esto no es frecuente, debido a la entrada en máquina antes o después de una impresión con o sin un nuevo defecto, pero lo que sí se toma como norma, a partir del estudio de las tablas que fue muy exhaustivo, es que existen muy definidos los tres moldes y el último 3A, que no es más que una variante "limpia" del tercer molde, donde los defectos aparecen magnificados.

Aclarando la duda del articulista de *The Cuban Philatelist*, No. 52, que me acaba de llegar por gentileza de Silvia Frutos, y que firma con el correo (*friba2@xtec.cat*), llego a la conclusión que se trata de un error de interpretación, ya que como puedo apreciar:



PRIMERA PLANCHA
(posición original)

SEGUNDA PLANCHA
(migración)

(viene de IV-10)

En la primera plancha este CORRFOS no tiene defectos visibles, pero a partir de la segunda, sufre roturas muy parecidas (no iguales) a la de la propia posición IX-15, pero más tardíamente.

Aparecen defectos a partir de la segunda plancha, pero sobre todo visibles en la tercera plancha

Es conocida también la confección de los moldes tipográficos, se sabe que cada dado o cliché del sello, de galvanoplastia estaba fijado a un taco de madera¹, (cada dado revestido con un cajetín metálico que forma la línea exterior)², los que agrupados en el un solo molde "de cajuela" de 17 x 10 clichés, posiblemente amarrados con hilo de cáñamo, (en Cuba, todavía así se usaba en las pequeñas imprentas tipográficas con posterioridad a 1960), es lo que ocasionaría y eso es posible observarlo en los bloques de cualquier sello de medio real, las abundantes desalineaciones entre los sellos. El segundo molde, conocido como "migratorio" o plancha II, es el resultado del desprendimiento de 40 de los clichés con toda seguridad por accidente al trasladar el molde en el momento de imprimirlo, que lo desarmó o se zafó el cordel, (son deducciones o



Fig. 2

1. En la figura 2, esta pareja evidentemente pertenece al segundo molde, ya que el sello de la derecha es un CORRFOS proveniente de la posición IV-10 (de la primera plancha), que ocupa en esta plancha (II), la posición del sello con las muecas de la posición IX-15; y éste a su vez pasa a la posición IX-14.

2. En tanto que la pareja de la izquierda (fig. 1) que presenta el defecto de las muescas y que dice pertenecer a la primera plancha, (sin tener yo el bloque para poder determinar eso), considero que pertenece también al segundo molde, ya que el sello de la izquierda no tiene huellas visibles con claridad, lo que me lleva a pensar que es el de la posición IX-14, que migró en el segundo molde a la posición IX-13, donde luego "recibió" nuevas huellas⁴ (Otra cosa sería si se pudiese ver en la fig.1 el sello de la derecha que pone IX-15, (que no aparece) para ver si es un CORRFOFOS, o no, lo que despearía o aclararía la hipótesis que se ha planteado.



Fig. 1

Seria conveniente si fuese posible, que se me enviase una escaner completo a 300 pp, para estudiar y determinar si hay algo nuevo que aprender de esta interesante emisión. Todo cuanto deduzco lo hago de memoria y con las tablas, ya que en la actualidad no poseo sellos para hacer estudios de este tipo, cosa que lamento.

**Carlos ECHENAGUSÍA
MADRID**

NOTAS

¹ Curiosamente en España, donde fueron confeccionados estas planchas, se le considera "marca secreta" a la huella de los clavitos que sujetaban el cliché metálico a la base de madera.

² Aunque no está probado, al no existir ninguna plancha original de los dados metálicos, tanto Guerra como yo, llegamos a la conclusión que podía existir ese cajetín rodeando cada cliché, precisamente por el estudio particularmente realizado sobre el sello de la posición III-4, de los que manipulamos varios centenares, pero sobre todo por la secuencia del uso de este sello en las cartas en los últimos cuatro años antes de la confección del molde con sellos CORRFOFOS, sustituyendo los clisés defectuosos, y el aumento progresivo de defectos comparativos entre estos y la posición III-4.

³ El defecto de la posición III-4, no es progresivo: primero debió separarse o partirse el cajetín del perímetro, evidente con claridad en las impresiones sobre papel mecánico ya desde el primer molde, se produce una progresión ligera (hundimiento de la esquina), luego mayor hundimiento y partidura de la esquina del perímetro, (huellas de arreglo de pinzas en casi todos los sellos que le rodean, sobre todo en el sello de la posición III-3; luego disminución del defecto con diferentes tipos de "hundimientos" progresivos de menos a más (conocidos como: "desgaste del ángulo superior izquierdo"); de nuevo un gran hundimiento, y por último, sustitución del cliché en el tercer molde, (Nuevos clichés: con ausencia de una perla en la esquina superior izquierda).

⁴ Considero que deben contrastarse diferentes moldes correspondiente a la primera plancha, para observar la ausencia o no de huellas en la posición IX-14, pues como dije antes, no todos ellas aparecieron al unísono, sino a través de los diferentes intentos de alineamiento de los dados (que son el motivo de esas huellas), y pudiera darse el caso que no coincidieran todas las huellas en un mismo bloque; lo que si garantiza totalmente el molde II, en este caso, es la posición de la figura 2, o sea con CORRFOFOS a la derecha.